Résumés

Susan Rose-Ackerman

La concurrence entre les organisations sans et à but lucratif: entrée et croissance

Le secteur sans but lucratif aux Etats-unis dépend de la perception des cotisations pour une importante proportion de ses fonds. Ceci étant, les organisations avec ou sans but lucratif coexistent dans la même activité lorsque chaque type trouve une part de marché stable qui reconnait ses aptitudes particulières: c'est à dire l'engagement idéologique pour les organisations sans but lucratif; l'accès aux capitaux et la poursuite du gain pour les organisations à but lucratif. La coexistence est également possible lorsque l'économie sociale offre un service supérieur, mais il y a un manque d'entrepreneurs qui ne recherchent pas le gain. Cette étude considère ensuite l'entrée les organisations sans but lucratif dans les secteurs dominés par les firmes à but lucratif. Il faut ici faire une distinction entre les activités purement commerciales et celles destinées à promouvoir une mission humanitaire. Dans le premier cas, le comportement des organisations sans but lucratif ne devrait pas différer de celui de leurs concurrents à but lucratif, sauf si on détourne des subventions vers les activités liées à leur mission d'intérêt public. Dans ce dernier cas, les organisations sans but lucratif pourraient avoir un avantage qui ne traduit pas 'la concurrence déloyale' mais qui refléterait plutôt l'opinion que leurs activités méritent une subvention. En évaluant la concurrence entre les organisations avec ou sans but lucratif, on doit séparer la question de la légitimité d'un statut d'exemption d'impôts de celle de l'impact des actions de l'organisation qui bénéficie de l'exonération fiscale sur les firmes à but lucratif.

Eva Kuti

Le rôle possible du secteur à but non lucratif en Hongrie

Les théories concernant le secteur à but non lucratif se concentrent souvent sur les organismes à but non lucratif en tant que prestataires de services tout en négligeant leur rôle de redistribution. On peut dire, pour simplifier, qu'il

https://doi.org/10.1007/BF01398496 Published online by Cambridge University Press

existe deux approches possibles aux inégalités sociales: (1) le modèle de l'Etat providence où la redistribution des prestations de prévoyance se trouve sous contrôle étatique; et (2) le modèle à base non lucrative, c'est à dire un grand réseau d'organismes privés fortement subventionnés par les pouvoirs publics, où des services supplémentaires sont fournis par l'Etat.

Après 40 années de socialisme d'état, la Hongrie se trouve confrontée à des questions importantes. Quel sera le rôle du nouveau secteur bénévole? Quelles sont les possibilités pour suivre la voie de l'Europe de l'Ouest — une version de l'Etat providence — ou pour suivre celle des Etats-unis — un modèle à but non lucratif soutenu par le gouvernement en tant que tiers? La situation actuelle en Hongrie est ambigüe, on peut trouver des arguments pour et contre les deux solutions.

Certains plaident en faveur d'une solution mixte, avec une certaine coopération entre le secteur privé et le secteur public. L'expérience à la fois en Europe de l'Ouest, aux USA et en Hongrie démontre que seuls un secteur à but lucratif fort et un partenariat solide et harmonieux entre l'Etat et le secteur à but non lucratif peuvent assurer un bon développement économique et social. La situation actuelle en Hongrie est beaucoup trop complexe pour permettre l'établissement rapide et non conflictuel d'un tel partenariat. Cependant le comportement des organismes publics et de l'Etat est tel qu'il pourrait conduire à l'instauration d'un secteur à but non lucratif subventionné par l'Etat. La possibilité d'établir un modèle hongrois de l'Etat providence pourrait exister.

Wolfgang Seibel

Les relations entre les pouvoirs publics et le secteur à but non lucratif: une étude comparative de la situation en France et en RFA

Le secteur privé à but lucratif et le secteur à but non lucratif (ou tiers secteur) fournissent ce que les économistes appellent des biens publics. Cependant la répartition du travail entre ces deux secteurs est très différente d'un pays à l'autre du point de vue qualitatif et quantitatif. Cet exposé illustre de telles différences entre pays en prenant l'exemple de la France et de la RFA. L'autonomie de l'Etat, les acteurs dominants et les relations entre ceux-ci sont identifiés commes des variables déterminantes qui conditionnent le type de rapports entre les pouvoirs publics et le secteur à but non lucratif. Cette comparaison entre pays prend comme hypothèse l'idée que les différents types de relations entre les pouvoirs publics et le secteur à but non lucratif ont une influence décisive sur la capacité d'adaptation des institu-

https://doi.org/10.1007/BF01398496 Published online by Cambridge University Press

tions dans un environnement politique et économique en pleine mutation.

Jan Erik Grindheim et Per Selle

Le rôle des organisations d'intérêt public en Norvège: une alternative démocratique à l'Etat providence bureaucratique?

Prenant comme point de départ la thèse de la 'crise de l'Etat providence' dans les domaines politique, idéologique et fiscal, cet article souligne les modifications récentes dans les rapports entre les quatre secteurs fournisseurs de biens sociaux: le secteur informel de la famille ou de la société; le secteur à but lucratif où les institutions font des bénéfices en offrant des biens sociaux; le secteur organisé sans but lucratif; et le secteur public. La discussion se concentre sur la modification des rapports entre le secteur public et le secteur sans but lucratif. Les organisations sans but lucratif sont-elles capables de faire face aux nouveaux problèmes importants dans un Etat providence plus décentralisé? Expriment-elles les valeurs, et possèdent-elles les ressources que les agences gouvernementales et les organisations elles-mêmes considèrent comme un fait acquis?

Christoph Badelt et Peter Weiss

Les organisations à but non lucratif, des organisations à but lucratif et les organismes publics dans la fourniture des prestations sociales: comparaison des modèles de comportement en Autriche

Dans une économie mixte, les services sociaux sont généralement fournis par trois types d'organisme: les organismes privés à but non lucratif, les entreprises privées à but lucratif, et les organismes publics. En se basant sur l'approche d'une offre insuffisante de Weisbrod, sur celle de la demande différenciée et sur la thèse du rôle distributif de l'état, on peut formuler trois hypothèses quant au comportement de ces prestataires de services: différenciation des clients, différenciation des produits et différenciation des prix. Ces hypothèses ont été l'objet d'études empiriques dans des écoles maternelles et dans des maisons de retraite en Autriche. Ces études démontrent que les services proposés par les organismes privés sont qualitativement

https://doi.org/10.1007/BF01398496 Published online by Cambridge University Press

meilleurs mais nettement plus chers que ceux proposés par les entités publiques. De plus on constate dans les institutions privées une proportion plus élevée de clients appartenant aux couches socio-économiques supérieures, tandis que les clients des couches moins aisées se retrouvent dans les institutions publiques. Les organismes publiques qui ont en main plus des deux tiers du marché se chargent donc de la fourniture des prestations de base. En produisant eux-mêmes ces services et en ne les soutraitant que rarement à des prestataires privés ils poursuivent des objectifs de redistribution.

Rudolph Bauer

Associations bénévoles en Allemagne et aux Etats-unis: thèses sur le développement historique des systèmes intermédiaires

Cette note de recherche présente plusieurs thèses comparatives sur le développement historique des associations bénévoles et sans but lucratif en Allemagne et aux Etats-unis. L'argument principal est que les associations bénévoles et sans but lucratif dans les deux pays remontent à la même racine: la sécularisation et les conséquences socio-politiques du siècle des lumières. Cependant elles se sont développées de façon fondamentalement différente, étant donné qu'elles ont joué un rôle politique dans la société qui n'était pas le même. Cependant, après des périodes de divergence pendant lesquelles le mouvement associatif allemand mettait l'accent sur 'l'orientation étatique', tandis que son homologue américain soulignait 'l'orientation du marché', les deux pays sont entrés dans une nouvelle période de convergence.

https://doi.org/10.1007/BF01398496 Published online by Cambridge University Press