Résumés[a]

Peter Dobkin Hall

La révolution gestionnelle, l'infrastructure institutionelle et le problème du capital humain

Dans *Scale and Scope*, Alfred Chandler étudie le rôle du management pour promouvoir la croissance et la compétitivité dans les nations en cours d'industrialisation. Il considère que les dirigeants d'entreprise réagissent au changement technologique et économique, plutôt que de l'initier, et prêtent peu d'attention au lien existant entre d'une part, le développement des modes de gestion et les capacités des entreprises modernes, et d'autre part, l'émergence de structures parallèles dans le monde administratif et social, avec des différences importantes d'un pays à l'autre dans le rôle joué dans ce processus par les secteurs public et privé. Chandler ne propose aucun paradigme permettant de couvrir tous les aspects de l'evolution des organisations. Plutôt que de faire une analyse véritablement comparative, il met en avant 'l'exception américaine' et la taille des sociétés.

Alan Ware

Colloque sur Scale and Scope

Selon cet article, l'analyse par Alfred Chandler de l'entreprise britannique ne peut être transposée au contexte totalement différent des organisations sans but lucratif. La théorie de Chandler sur le développement des entreprises n'aide en rien à éclaircir le développement des organisations, que ce soit des oeuvres de bienfaisance ou d'autres types d'organisation sans but lucratif. D'après l'article, le fait que les organisations de bienfaisance sans but lucratif soient plus petites au Royaume Uni qu'aux USA est le résultat de facteurs essentiellement institutionnels et dans une certaine mésure également socio-culturels. Cela ne peut nullement être expliqué par l'incapacité britannique à adopter de nouvelles techniques de gestion et d'organisation. En ce qui concerne les associations d'entraide, la situation est différente. Les 'mutuals' dotés d'un important facteur de fraternité ont relativement mieux réussi en Grande Bretagne qu'aux USA, mais pour les autres, sans cet élément fraternel, la différence entre les deux pays serait moindre. Encore une fois, l'explication proposée repose plutôt sur des facteurs institutionnels et socio-culturels que sur ceux identifiés par Chandler dans son livre.

Anne-Emanuelle Birn

Santé publique ou danger public? Le Fondation Rockefeller et la santé publique au Mexique 1920-1950

L'article étudie l'impact de l'action de la Fondation Rockefeller — ses campagnes contre l'ankylostome, son soutien des unités sanitaires locales et sa participation à l'education à la santé publique au Mexique — sur la conception et la mise en oeuvre du système de santé publique pendant les décennies qui ont suivi la Révolution méxicaine. Les conditions de cette action ont été définies par un accord de 1923 sur la lutte anti-anklyostome qui a réduit la participation financière de la Fondation au minimum tout en maximisant son rôle de contrôle administratif. Lors de la création des unités sanitaires rurales, la Fondation a su s'adapter avec beaucoup d'ingeniosité aux conditions locales, sans pour autant compromettre la santé publique d'un point de vue scientifique, en intégrant les sages-femmes tout en écartant d'autres catégories

https://doi.org/10.1007/BF02354071 Published online by Cambridge University Press

de guérisseurs traditionnels. Lorsque son modèle de santé publique fut menacé par la politique socialiste du Président Lázaro Cárdenas, la Fondation a su, grâce à sa tactique habile, surmonter cette remise en question. Le gouvernement mexicain fut contraint à accepter l'influence et les compétences scientifiques de la Fondation pour atteindre ses objectifs prioritaires de modernisation et de développement. Grâce au statut spécial qui lui a été accordé, ainsi qu'à sa stratégie politique, administrative, éducative et financière et à sa souplesse institutionnelle, la Fondation a profondément marqué l'évolution du système de santé publique au Mexique.

Tae-Kyu Park

Le rôle des fondations d'entreprise sans but lucratif en Corée — les perspectives positives et négatives

Il y a deux points de vue divergents sur le rôle des fondations privées et surtout sur des fondations d'entreprise. Les Coréens ont l'air de considérer les fondations d'entreprise comme une simple astuce pour transférer les richesses des familles aisées dans des conditions fiscales favorables. Cette vision négative se fonde sur la situation actuelle et sur les actions passées des fondations d'entreprise. Il est vrai que celles-ci se sont limitées à un domaine d'action très étroit et qu'elles n'ont guère fait d'effort pour développer leurs activités sans but lucratif pour répondre aux attentes de la société coréenne. Cependant elle doit être interprétée comme une critique de leurs actions passées et de la façon dont elles ont été gérées.

Kate Cowin et Geoff Moore

Facteurs critiques de la réussite des fusions dans le secteur sans but lucratif

Cet article passe en revue les recherches qui ont été faites de 1988 à 1993 sur les fusions dans le secteur sans but lucratif. Une comparaison est faite entre les facteurs de réussite identifiés de manière empirique et ceux découlant de recherches antérieures, à la fois dans le secteur bénévole et dans le secteur privé. La conclusion de cette étude est que la fusion peut constituer un moyen extrémement efficace pour les organisations bénévoles, si tant est que les deux partenaires partagent la même vision quant aux résultats escomptés. Il faut accepter les différences culturelles et les traiter dans un climat de confiance, où le respect réciproque va de paire avec un processus équitable. Enfin, il est essentiel que les individus touchés par ce processus soient maniés avec délicatesse — ce dont le secteur bénévole doit pouvoir se montrer capable.

Zusammenfassungen[b]

Peter Dobkin Hall

Management-Revolution, institutionelle Infrastruktur und das Problem des 'Human Capital'

Der vorliegende Artikel befaßt sich mit der These Chandlers und ihrer Anwendbarkeit auf die Entwicklung des Nonprofit-Sektors in den USA und zeigt die Schwächen des ökonomischen Ansatzes auf, die viele wichtige — und letzlich entscheidende— Faktoren außer Acht läßt. Der Aufsatz plädiert für eine stärkere Einbeziehung nicht-ökonomischer Aspekte für die historisch-vergleichende Forschung zum Nonprofit-Sektor.

https://doi.org/10.1007/BF02354071 Published online by Cambridge University Press